

Donnerstag, 28. September, 19.30 Uhr

SONDERVERANSTALTUNG
Nordkorea aktuell

Gemengelage der aktuellen Korea-Krise



Stephan Best
globalcrisis/globalchangeNEWS

Die Gemengelage



H-Bombe & Langstreckenraketen



06.01.2016 DW
Nord Korea will H-Bombe gezündet haben
10fache Hiroshima-Stärke
Kernfusion statt Spaltung
Vgl. 1. Zündung Eniwetok Atoll
der Marshall-Inseln im Pazifik 01.11.1952



Medienecho: Zwischen Panik und Verharmlosung

Atomtest in Nordkorea

Kims Möchtegern-Wasserstoffbombe

**USA warnen Kim: "Werden massive
militärische Antwort geben"**

**Experte: Nordkorea braucht noch etwa fünf
Jahre für Atombombe focus**

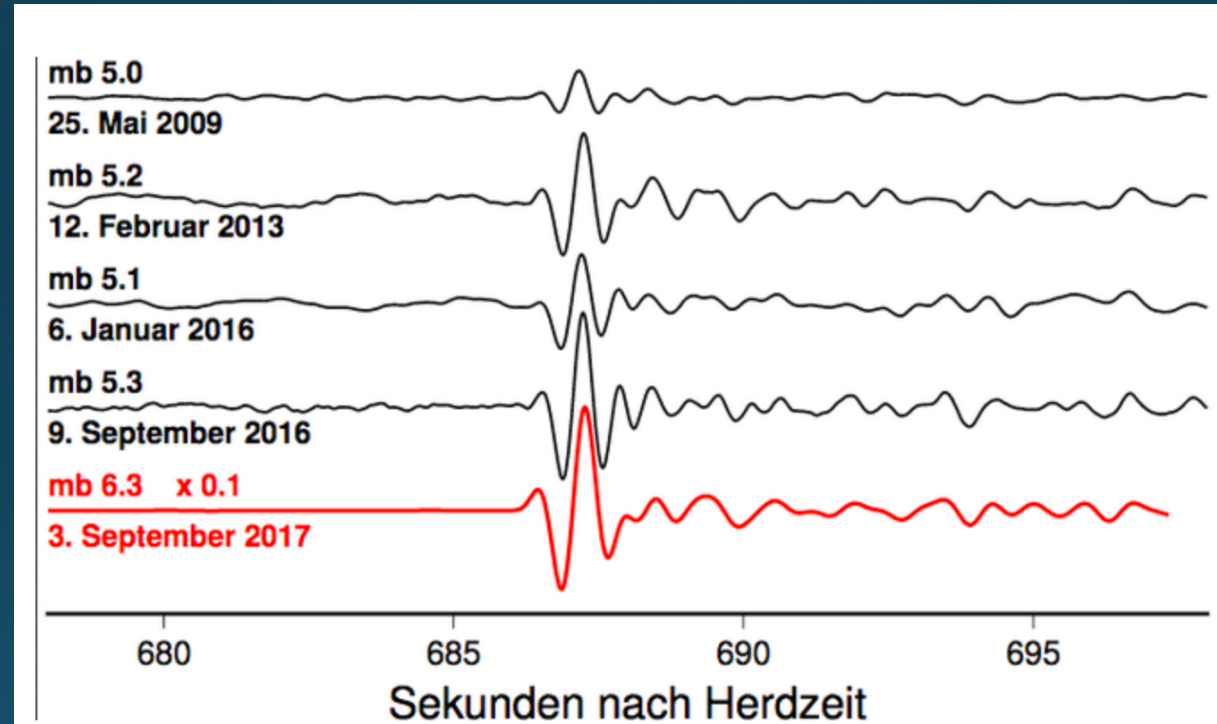
Mediale Botschaft



Reduktion von Komplexität oder wer bedroht unser(e) Welt(bild)?



Erdbeben als Indirekte Bestätigung: gewaltige Explosion



Die Grafik zeigt die Stärke der Erdbeben, die die unterschiedlichen Explosionen in Nordkoreas Untergrund ausgelöst haben. Der große Impuls in der Bildmitte entspricht dem Signal der Explosion in zirka 8.000 Kilometern Entfernung. Weil die Explosion vom 3. September 2017 (rote Kurve) so viel stärker war als alle vorherigen, hat das GFZ die Amplitude bei diesem Ereignis um einen Faktor 10 verkleinert. © Section 2.4, Deutsches GeoForschungsZentrum GFZ Potsdam

Stephan Best gc-NEWS sbest@gmx.net

DieZeit 04.09.2017

Was geht uns (Nord) Korea an?



Entwicklung des jüngsten Konflikts

In den **1970er** Jahren entwickelt Nordkorea eine Variante der sowjetischen Scud-B-Rakete mit einer Reichweite von rund 300 Kilometern.

Nach einem ersten Raketentest **1984** wird das Programm ausgeweitet. Bald verfügt Nordkorea über Taepodong-2-Raketen mit einer Reichweite von mehreren Tausend Kilometern.

1999 verkündet Nordkorea, bis auf Weiteres keine Langstreckenraketen mehr zu testen. Damit geht das Land auf die USA zu. Die Gespräche scheitern schließlich aber an der nordkoreanischen Forderung von jährlich einer Milliarde Dollar als Ausgleich für einen Verzicht auf den Raketenexport.

Im **März 2005** beendet Nordkorea das Moratorium.

Quelle: Zeit 9/2017

März 2017 Nordkoreas Militär simuliert einen Angriff auf US-Stützpunkte in Japan, die im Meer landen. Einen Tag später beginnen die USA mit dem Aufbau des Raketenabwehrsystems THAAD in Südkorea, das aber später durch die Regierung in Seoul wieder gestoppt wird.

4. Juli erster erfolgreicher Test einer Interkontinentalrakete des Typs Hwasong-14. Potenzielle Reichweite von 6.700 Kilometern - US-Gebiet potentiell erreichbar. Wenig später Abfeuern einer nordkoreanischen Interkontinentalrakete. Antwort der USA

Anfang August ebenfalls mit einer Rakete dieser Art. Trump kündigt "Feuer und Wut" ("fire and fury") an, darauf antwortet das kommunistische Regime mit einem Raketenangriff nahe der US-Pazifikinsel Guam.

Seit Ende August 2017 feuert Nordkorea erst drei Kurzstreckenraketen ab ins Meer vor der Ostküste des Landes. Für internationale Empörung sorgt eine Rakete, die über Japan fliegt. 2.700 Kilometer weit und 550 Kilometer hoch. Wechselseitige Androhung der/(völligen) Vernichtung, Manöver, US Kampfbomber

Sorgen und Alarmbereitschaft der Grenznachbarn



23.04.2017

<http://www.defensedemocracy.press/chinese-nuclear-forces-on-high-alert/>

„Nordkorea hat Grund, sich paranoid zu fühlen“

- „Während der brutalen Jahre des 1950-53 koreanischen Krieges (genannt "Friedensaktion" von Washington, aber von den Überlebenden als "der koreanische Holocaust" erinnerte), ließen amerikanische Flugzeuge 635.000 Tonnen Bomben und 32.557 Tonnen Napalm über Nordkorea fallen und zerstörten 78 Städte und Tausende von Dörfern. Einige der Opfer starben an der Exposition von US-biologischen Waffen mit Milzbrand, Cholera, Enzephalitis und Beulenpest. Es wird nun geglaubt, dass bis zu 9 Millionen Menschen - 30% der Bevölkerung - während des 37-monatigen Bombardements getötet worden sein könnten.“

Beispiel für die Anwendung zweier US-Globalstrategien:
Containment > Roll Back Strategie (Truman Doktrin)

<http://worldbeyondwar.org/freeze-freeze-solution-alternative-nuclear-war/> By Gar
Smith / Environmentalists Against War, investigat. Journalist, WorldBeyondWar.org

... „To take out*) 7 countries in 5 years“

- **GEN. WESLEY CLARK:**
„Well, starting with Iraq, then Syria and Lebanon, then Libya, then Somalia and Sudan, and back to Iran.“

General Wesley Clark. Retired 4-star U.S. Army general, Supreme Allied Commander of NATO during the 1999 War on Yugoslavia .

Anmerkung: object of President Trump's ban on Muslims' entry to the US: Iraq, Syria, Somalia, Libya, Sudan, Iran and Yemen.
Global Research, January 30, 2017

- [Democracy Now](#) 2 March 2007 Das gesamte Interview und Transskript
*) auslöschen, vernichten

Illegale Kriege

„Auch die Vorgänger von Trump haben illegale Kriege geführt.

Barack Obama hat 2014 Syrien ohne Mandat der UNO bombardiert. Darum ist Obama ein Kriegsverbrecher.

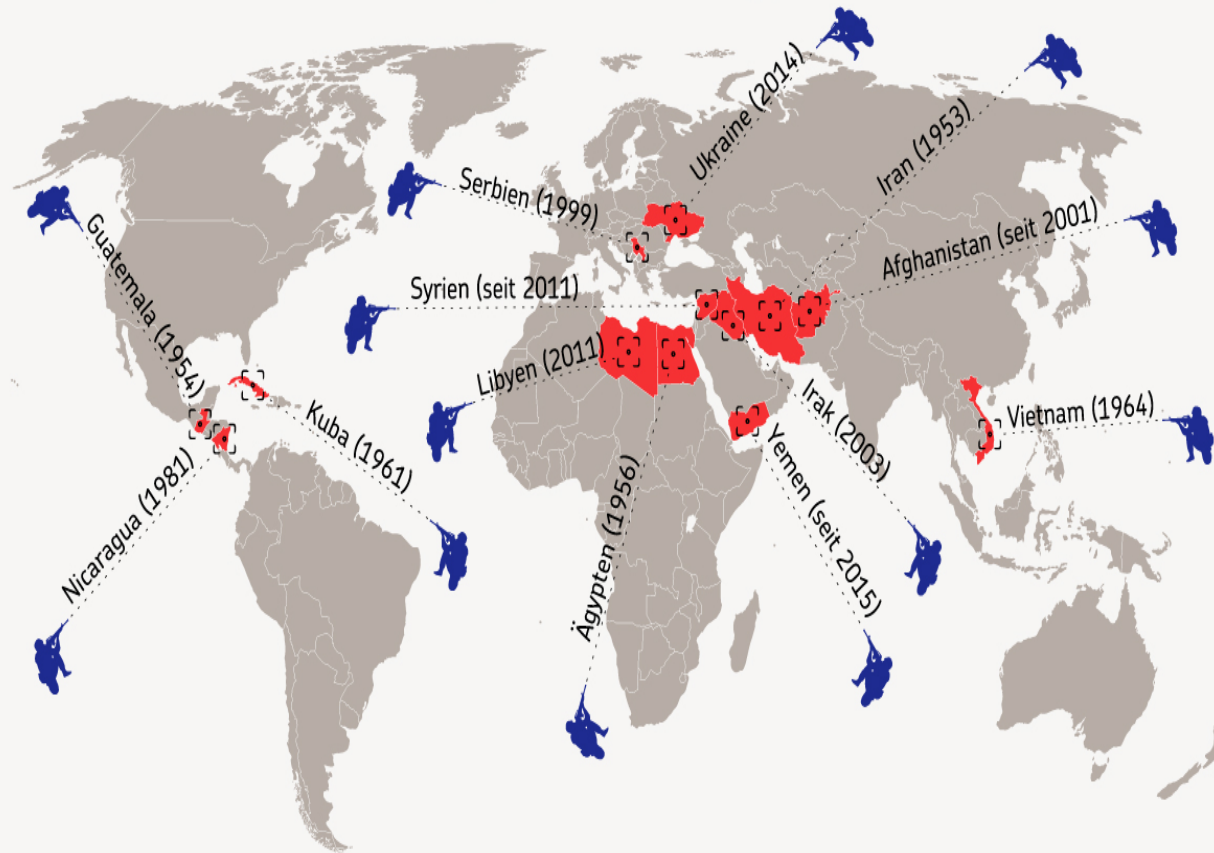
George (W.) Bush Junior hat 2003 ohne Mandat der UNO den Irak angegriffen. Darum ist Bush ein Kriegsverbrecher.

Bill Clinton hat 1999 ohne Mandat der UNO Serbien bombardiert. Darum ist Clinton ein Kriegsverbrecher.“

Daniele Ganser Rubikon 27.04.2017

// ILLEGALE KRIEGE DER NATO-LÄNDER

Auswahl **souveräner Länder**, die von Mitgliedern der **NATO** seit ihrer Gründung im Jahr 1949 ohne Mandat des UN-Sicherheitsrats rechtswidrig destabilisiert & militärisch angegriffen wurden.

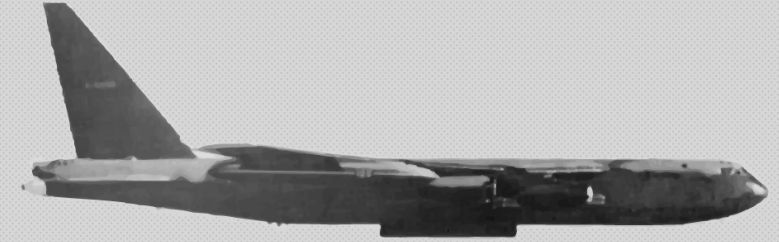


Datenquelle: Daniele Ganser (2016) - Illegale Kriege: Wie die NATO-Länder die UNO sabotieren - Eine Chronik von Kuba bis Syrien, Orell Füssli, Zürich, 370 Seiten.
Icon: Abhimanyu Rana via FlatIcon // http://www.flaticon.com/free-icon/focus-square-interface-symbol_55113 // CC BY 3.0
© Alexandre de Robaulx de Beaureux, SIPER AG 2016, www.siper.ch

Swiss Institute for Peace
and Energy Research
SIPER ☰

// ILLEGALE KRIEGE DER NATO-LÄNDER VON 1953 BIS HEUTE

andauernde Kriege in **ROT** // beendete Kriege in **ORANGE** // Gründung & Auflösung von Organisationen in **GRÜN**



UNO-Gründung 1945

NATO-Gründung 1949

Warschauer Vertrag-
Gründung 1955

Warschauer Vertrag-
Auflösung 1991

ICC-Gründung 1998

- Iran 1953
- Guatemala 1954
- Ägypten 1956
- Kuba 1961
- Vietnam 1964
- Nicaragua 1981
- Serbien 1999
- Afghanistan seit 2001
- Irak seit 2003
- Libyen seit 2011
- Syrien seit 2011
- Ukraine seit 2014
- Jemen seit 2015

Datenquelle: Ganser, D., 2016. Illegale Kriege - Wie die NATO-Länder die UNO sabotieren: Eine Chronik von Kuba bis Syrien, Orell Füssli Verlag, Zürich, 373 Seiten.
Bildquelle: B-52D dropping 500-lb bombs // United States Air Force (Public Domain) // https://en.wikipedia.org/wiki/Boeing_B-52_Stratofortress#/media/File:B-52D_dropping_bombs.jpg
Iconquelle: Hand drawn bombs pack // Free for commercial use with attribution to Freepik // http://www.freepik.com/free-vector/hand-drawn-bombs-pack_741901.htm
© Alexandre de Robaulx de Beaureux, SIPER AG 2016, www.siper.ch

Swiss Institute for Peace
and Energy Research
SIPER ☰

ICC = Internationaler Strafgerichtshof
Stephan Best gc-NEWS sbest@gmx.net

Zwei Zwischenfragen

- Weshalb fehlt die Demokratische Volksrepublik Nord Korea (bisher) auf der offiziellen Agenda des empire (USA)?
- Könnte es sein, dass der Besitz von Kernwaffen und die glaubhafte Drohung ihres Einsatzes militärische Lösungen erschweren?

Wer widersetzt sich dem Frieden?

„Freeze for a freeze“

Nuklear Programm Nord Koreas wird eingefroren im Austausch gegen die Kriegsmanöver der USA/ROK in der Region.

Obwohl Nord und Süd Korea einen Friedensvertrag anstreben und China und Russland diesem „Freeze for a Freeze“ Friedensprozess zustimmen, weisen die USA dieses Angebot zurück.



Both North and South Koreans want a peace treaty that effectively ends the Korean War.

The U.S. has refused.

North Korea has proposed a "Freeze for a Freeze" that states it will suspend their nuclear weapons program in exchange for a suspension of US War Games in the region.

The U.S. has refused.

China and Russia, two major players in the region have agreed to a "Freeze for a Freeze".

The U.S. has refused.

Who is Refusing Peace?



Was trägt zur Eskalation bei?

- Der Waffenstillstandsvertrag von 1953 sieht ein komplettes Einstellen der Feindseligkeiten vor
- Mehrfache Embargos, die zuletzt 1/3 des Handels Nord Koreas betreffen würden
- 30.000 US-Militärs in ROK
- 375.000 Militär- und Zivilpersonal sind in der Asien-Pazifik-Region stationiert

1. North Korea offered to suspend nuclear tests in exchange for U.S cancellation of large-scale joint war drills with S. Korea.

2. The Korean War has never ended. The armistice signed in 1953 was to "insure a complete cessation of hostilities and of all acts of armed force in Korea until a final peaceful settlement is achieved." No final settlement has been agreed upon.

3. The U.S. has placed multiple embargos on N. Korea, the latest was passed last Saturday and would affect a third of N. Korea's overall trade.

4. The U.S. currently has 30,000 troops in South Korea.

5. The U.S. has 375,000 military and civilian personnel in the Asia Pacific.

Who Is Escalating War?



Trump, die Medien, und die Geopolitik

- Die Ausgangslage ist eindeutig: Gemäß einer Harvard-Studie berichteten die traditionellen westlichen Medien bislang überwiegend negativ über die Trump-Präsidentschaft: So fielen insgesamt 80%, bei der *New York Times* 87%, bei *CNN* 93%, und bei der *ARD* sogar 98% der wertenden Beiträge negativ aus.



Roman-inspired CFR logo
(ubique = omnipresent)

Einfluss des CFR*) auf das Nichtmitglied D. Trump und eine isolationistische Außenpolitik

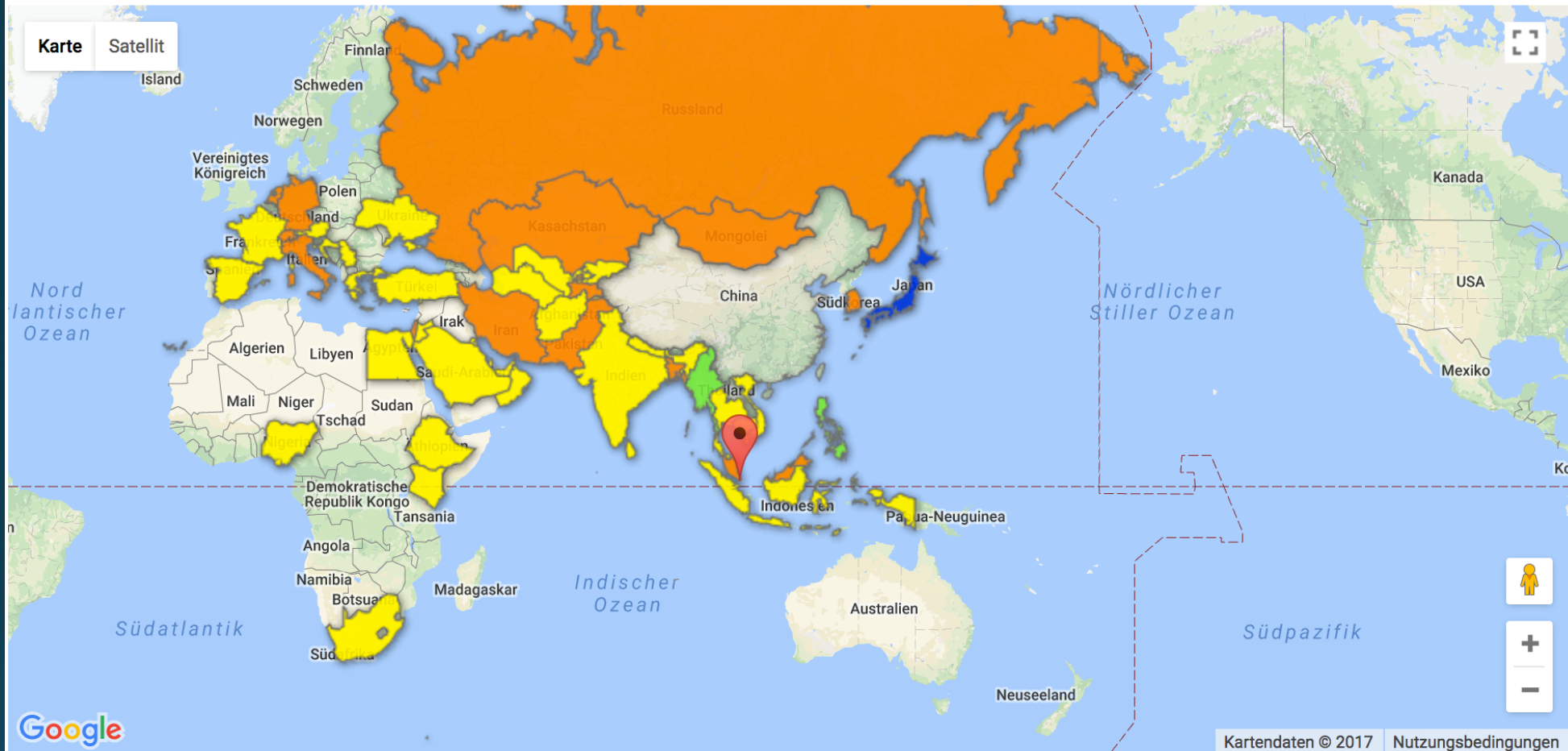
Zur Ernennung von **McMaster**:

„Trump's brillante Wahl von McMaster“ ([CNN](#));
„gemäßigt und moralisch integer“ ([Süddeutsche](#));
„ein General, der allen passt“ ([Die Zeit](#)); „ein
führender Intellektueller innerhalb des Militärs“ ([New York Times](#)); „Die USA und die Welt sind sicherer
durch diese Entscheidung“ ([The Atlantic](#)); „ein
dekoriertes und hoch angesehenes Absolvent der
Militärakademie West Point“ ([ARD](#)); „Trump erntet
Lob“ ([Der Spiegel](#)); „Eine ausgezeichnete Wahl“ ([John McCain](#))

***) Council on Foreign Relations Privater Think Tank,
der die geopolitischen Strategien der US
Außenpolitik formuliert (hat)
,Politbüro des Kapitalismus' (Der Spiegel) 1975)**

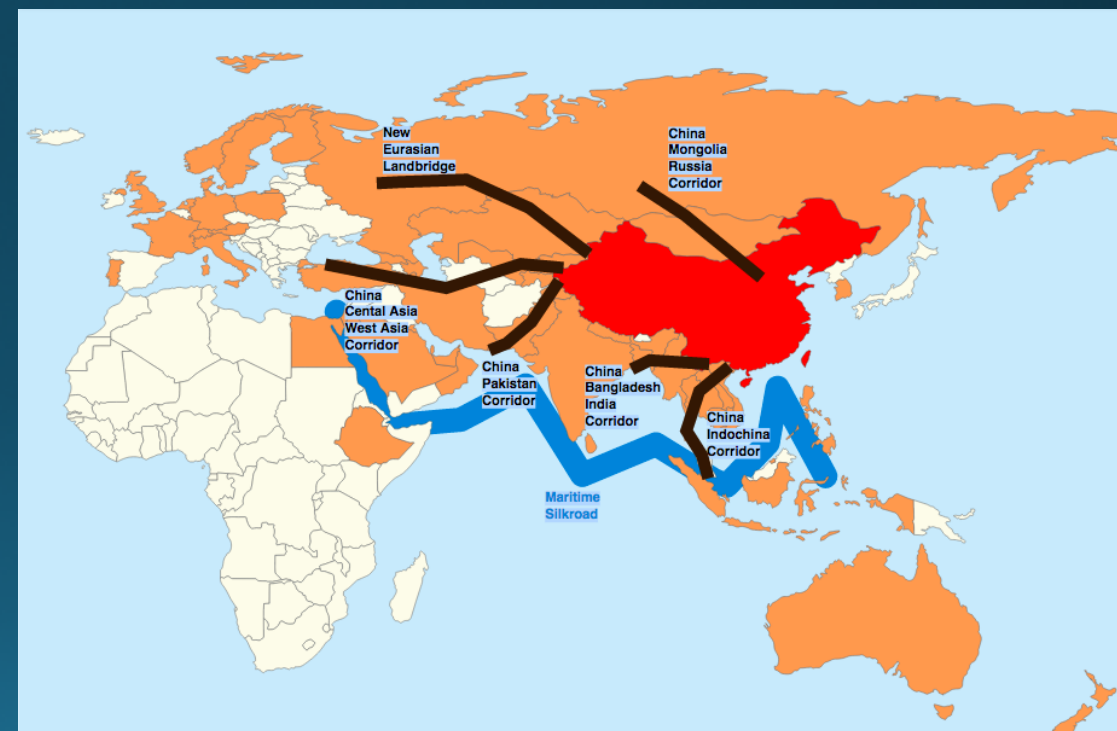
Am 18. August verließ Trumps nationalkonservativer
Strategiechef, **Stephen Bannon**, die US-Regierung.
Die *New York Times* schrieb einen Tag zuvor in
einem [Artikel](#) über Bannon:
„Von Afghanistan und Nordkorea bis Syrien und
Venezuela argumentierte Herr Bannon gegen
militärische Drohungen oder die Entsendung
amerikanischer Truppen in ausländische Konflikte. ()
Bannons Erzfeind im Weißen Haus war [der Nationale
Sicherheitsberater und CFR-Vertreter] General
McMaster, der Anführer dessen, was Bannon das
»**globalistische Imperialprojekt**« (globalist empire
project) nannte – ein parteiübergreifender
außenpolitischer Konsens, der das aktive
amerikanische Engagement auf der ganzen Welt
betont. Herr Bannon lehnt diese Philosophie rundweg
ab.“ Quelle: <https://swprs.org/trump-medien-geopolitik/> 2017/09

China's relationship with Silk Road countries





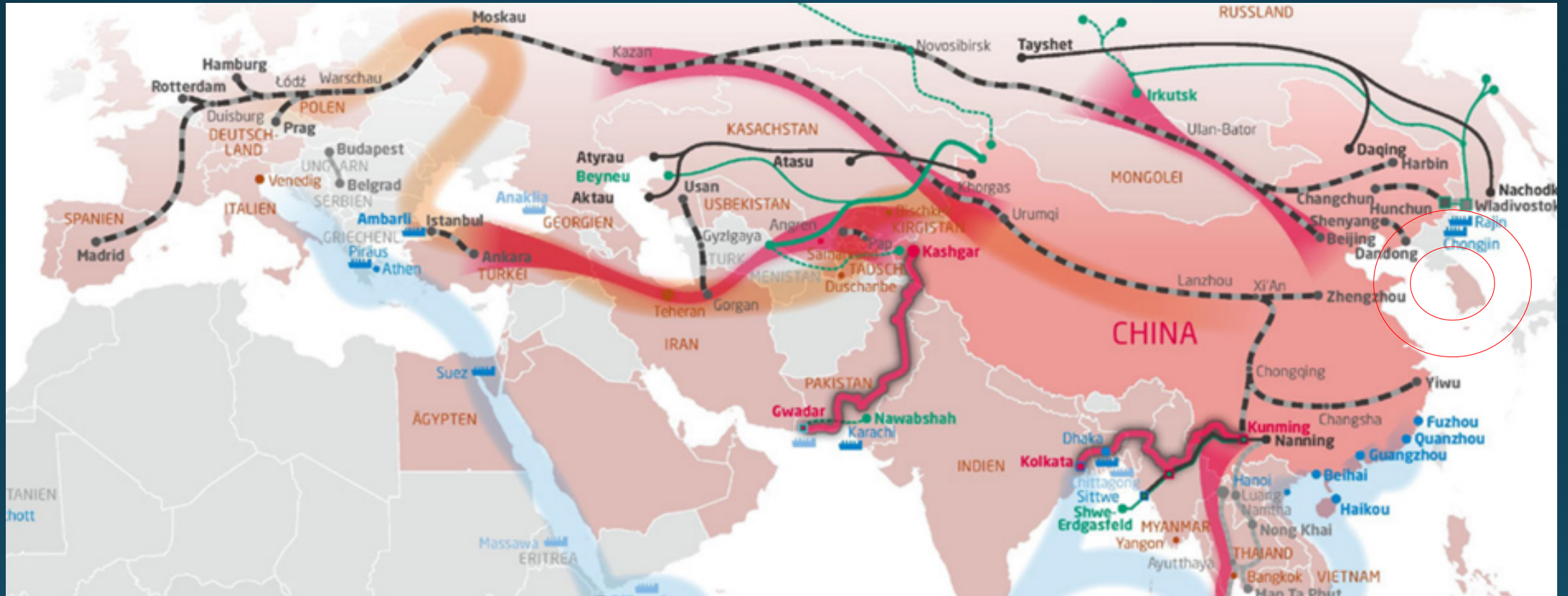
Fortschritte bei der BRI (Belt&Road Initiative)



Einflussbereiche Chinas

- Die Reform der Weltwirtschafts- und Finanzinstitute zu fördern, die die Tür öffnen, dass das Interesse und die Stimmen der weniger entwickelten Teile der Welt besser verstanden und respektiert werden
- Die Koordination der Bemühungen innerhalb von BRICS, SCO und anderen Integrationen machte den Einfluss Chinas auf G20-, WTO-, IWF- und UN-Institutionen viel sichtbarer und effizienter.
- Chinas Mitgliedschaft in der WTO und Eintritt von Renminbi in den IWF-Korb der internationalen Währungen (SDR)
- BRICS oder SCO, wie New Development Bank, AIIB, BRI Fund und andere, sind Säulen der aufstrebenden neuen globalen Finanz- und Wirtschaftssysteme
- Abkehr vom Petrodollar, **Erdölhandel mit Wertpapieren in Yuan** abgewickelt, die in **Gold** eingetauscht werden können (Nikkei Asia Review) Terminkontrakte werden an den Börsen von Shanghai und Hongkong gehandelt

Win-win Option für Süd Korea: Trans Korean Railway



BRICS Plus & Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)

- Die neue Trias aus Öl, Yuan und Gold ist eigentlich ein Win-Win-Win. Kein Problem überhaupt, wenn Energieversorger lieber in physischem Gold statt Yuan bezahlt werden. Die zentrale Botschaft ist der US-Dollar, der umgangen wird.

Und direkt der Reihe nach führte Xiamen (BRICS-Gipfel) "Dialoge" mit Mexiko, Ägypten, Thailand, Guinea und Tadschikistan ein; das ist Teil der Roadmap für "BRICS Plus" - Pekings Konzeptualisierung, vorgeschlagen im vergangenen März von Außenminister Wang Yi, für die Erweiterung der Partnerschaft / Zusammenarbeit.

Pepe ESCOBAR

Weshalb Trump keinen Krieg beginnen wird

u.a. Mike Whitney ([Counterpunch](#), ICH)

- USA hat nicht genug Bodentruppen
- Fehlende strategische Bedeutung
- USA strategischer Einfluss auf der Halbinsel ist gesichert: Militärische Besetzung des Südens, Bankensystem integriert in US dominiertes westl. System (Vorteile des Status quo für China! Regime Change in Pyongyang), kritische Waffensysteme (WMD) in Nord-Korea → essentielle Plattform zur Kontrolle und zum Einkreisen der sich rasch entwickelnden Rivalen (China, Russland) mittels **THAAD** (Terminal High Altitude Area Defense), AN/TPY-2 Radar („Forward Based X-Band Radar - Transportable“)
- Abschreckung (Guam, ROK, Japan ...), Vergeltung/Kollateralschäden
- Verhalten Chinas (Russlands?) im Falle eines US-Erstschlags
- Trump als nützlicher Spielball/launischer Akteur für weiter gehende Strategie des US Deep State? *) Definitions Folie
- Aber wie reagiert Nord-Korea in die Enge getrieben? RC auf Ausweitung einseitiger US Sanktionen?

Deep State – The US Nomenklatura

In the past quarter century what began as Eisenhower's MIC has become a multifaceted, hybrid entity encompassing an astonishing range and depth in both the public and private sectors. To a large extent, the contours of what former Congressional staffer Mike Lofgren has called the «Deep State»

(which largely through Lofgren's efforts has since become a household word) are those of the incestuous «expert» community that dominates mainstream media thinking but extend beyond it to include elements of all three branches of the US government, private business (especially the financial industry, government contractors, information technology), think tanks, NGOs (many of which are anything but «nongovernmental» but are funded by US official agencies and those of our «allies», satellites, and clients), higher education (especially the recipients of massive research grants from the Department of Defense), and the two political parties and their campaign operatives, plus the multitude of lobbyists, campaign consultants, pollsters, spin doctors, media wizards, lawyers, and other functionaries.

Source: James George JATRAS | 12.08.2017

[https://www.strategicculture.](https://www.strategicculture.org/news/2017/08/12/if-war-comes-dontblame-military-industrial-complex-things-evenworse-than-you-think.html)

[org/news/2017/08/12/if-war-comes-dontblame-military-industrial-complex-things-evenworse-than-you-think.html](https://www.strategicculture.org/news/2017/08/12/if-war-comes-dontblame-military-industrial-complex-things-evenworse-than-you-think.html)

Definition: Deep State – US Nomenklatura

Nach Mike Lofgren :

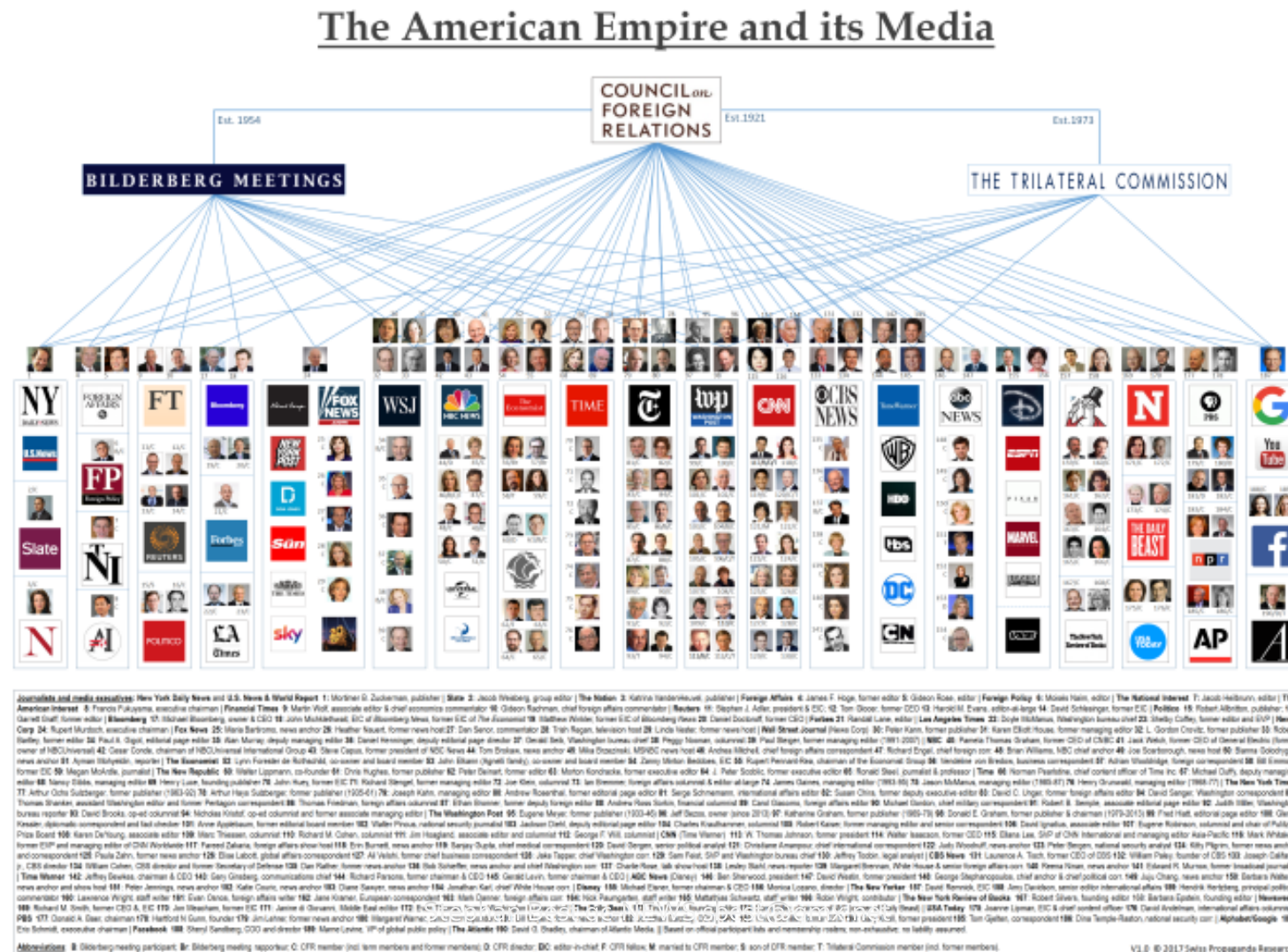
- Inzestuöse «Experten» Gemeinschaft, die das Mainstream-Mediendenken dominiert
- darüber hinaus gehend Elemente aller drei Zweige der US-Regierung, der Privatwirtschaft (vor allem der Finanzindustrie, Regierungsunternehmer, Informationstechnologie),
- Think Tanks,
- NGOs (viele davon sind alles andere als "Nichtregierungsorganisationen", von US-offiziellen Agenturen und denen unserer «Alliierten», Satelliten und Klienten finanziert,
- Hochschulbildung (vor allem die Massenempfänger von Forschungsstipendien des Verteidigungsministeriums)
- die beiden politischen Parteien und ihre Kampagnen-Arbeiter
- die Vielzahl von Lobbyisten, Kampagnenberater, Wahlbeauftragten, Spin-Doctors, Medien-Assistenten, Rechtsanwälte und andere Funktionäre

Das Transatlantik Netzwerk

Medien in Deutschland: Das Transatlantik-Netzwerk



Das Empire und seine Medien



Ausblick I:

Richtung bilateralem Friedenvertrag

- Auf dem Treffen zwischen Präsident Moon (ROK) und dem russischen Präsidenten Putin äußerte das russische Staatsoberhaupt seinen Widerspruch gegen Sanktionen und ein Ölmbargo, das von Moon vorgelegt worden war. Putin wies jedoch auf eine wirtschaftliche Zusammenarbeit mit Nord- und Südkorea hin: "Die beiden Führungskräfte widmen den bilateralen Wirtschaftsbeziehungen und den gemeinsamen Projekten erhebliche Zeit und stellten fest, dass Nordkorea in den Transit von Energieressourcen von Russland nach Südkorea eingebunden werden könnte."
- Wiederholte Demonstrationen für Frieden und gegen Stationierung von Raketen in ROK in Seoul

(Russia Rossiya 1 TV "Vesti" news 1700 gmt 6 Sep 17)

Bild Quelle

RT/Reuters

Südkorea, 26. April

2017.

Stephan Best gc-NEWS sbest@gmx.net



Ausblick II: Multipolarität

Die **Unipolarität** wird an die Seitenlinie abfallen, während der **Multilateralismus** im Mittelpunkt steht. Angesichts der Tatsache, dass der US-Anteil am globalen BIP seit 1989 um mehr als 20 Prozent gesunken ist, ist ein **Rückzug (retreat)** unvermeidlich. Amerika hat versucht, durch die maximale Nutzung seiner militärischen und politischen Vorteile zu kompensieren. Das wäre ein verlorener Vorschlag, auch wenn es die brillianteste Führung in der Welt hätte. Doch das geht nicht. Stattdessen hat es einen Präsidenten, der ein internationaler Lachstock ist, einen dysfunktionalen Kongress und eine ausländische Politik, die in einer Neokon-Traumwelt verloren geht. Infolgedessen verwandelt sich der Rückzug in eine **ungeordnete Schlappe** (rout).

Daniel Lazare

<https://consortiumnews.com/2017/09/09/the-dangerous-decline-of-us-hegemony/>

Stephan Best gcs NEWS sbest@gmx.net

DANKE für Ihre Aufmerksamkeit!



Stephan Best
Steven25.com
sbest@gmx.net